

На основу члана 142. и члана 144. став 1. Закона о државним службеницима (“Службени гласник РС”, бр. 79/05, 81/05-исправка, 83/05-исправка, 64/07, 67/07-исправка, 116/08, 104/09, 99/14 и 95/18), Жалбена комисија Владе – Веће у саставу: Веселин Лекић, председник већа, Зоран Вукојчић и Снежана Новићевић, чланови Већа, на својој седници од 27.априла 2020. године, одлучујући по жалби ██████████, полицијског службеника запосленог у Министарству унутрашњих послова, изјављеној преко пуномоћника – ██████████, на **став 2. диспозитива** Решења Министарства унутрашњих послова – Дирекције полиције, Жанремерија број ██████████ од 18. фебруара 2019. године, у предмету: оцена рада за 2018. годину, донело је

## РЕШЕЊЕ

**1. Усваја се жалба** ██████████, полицијског службеника запосленог у Министарству унутрашњих послова **и поништава се став 2. диспозитива** Решење Министарства унутрашњих послова, Дирекције полиције, Жанремерија ██████████ од 18. фебруара 2019. године.

**2. Предмет се враћа** првостепеном органу, Министарству унутрашњих послова – **на поновни поступак.**

## Образложење

Првостепени орган, Министарство унутрашњих послова, Дирекције полиције, Жанремерија 03 донео је у поновном поступку првостепено ██████████ од 18. фебруара 2019. године, којим је одлучио да се усвоји захтев ██████████, запосленог у Министарству унутрашњих послова, Жанремерија, Одред Жандаремерије у Београду, за доношење решења о годишњој оцени рада за 2018. годину за период оцењивања од 1. јануара до 31. децембра 2018. године ( став 1. диспозитива решења) и утврђује се коначна оцена „ добар- 3“, ( став 2. диспозитива решења) као и да се усваја захтев именованог за наканду трошкова за ангажовање пуномоћника за састав жалбе у износу од 33.000,00 динара ( став 3. диспозитива решења, са разлога ближе наведених у образложењу решења.

Незадовољан наведеним решењем ██████████, изјавио је жалбу на првостепено решење којим му је одређена оцена „ добар- 3“ и истиче да није правилно примењена Уредба о начелима за унутрашње уређење Министарства унутрашњих послова, због чега је првостепени орган учинио повреду правила поступка, па је погрешно и непотпуно утврдио чињенично стање; да првостепени орган није утврдио одлучне чињенице за доношење решења чиме је повредио одредбе Закона о општем управном поступку; да оцењивање није адекватно извршено и то по основу управље променама, управљање учинком, личне делотворности, професионалазима у раду, користићења нових метода и технологије и др.; дада оцењивач није био у фактичкој могућности да га прати, јер је био на боловању. Предлаже се усвајање жалбе, поништај ожалбеног решења ( став 2 диспозитива решења) и враћање предмета на поновни поступак, као и наканду за трошкове управног поступка.

Првостепени орган, Министарство унутрашњих послова, Сектор за људске ресурсе, Одељење за радно-правне послове, својим актом ██████████ од 09. 04. 2020. године, доставио је Жалбеној комисији Владе жалбу ██████████, са списима предмета, уз изјашњење да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица и да су разлози за доношење побијаног решења садржани у образложењу истог, и приложио је и акт Министарства унутрашњих послова, начелника Сектора за ванредне ситуације, који садржи наводе о току поступка, одредбама прописа које су примењиване и садржини првостепеног акта и разлозима који су условили доношење одлуке из његовог диспозитива (у којем се понавља садржина првостепеног ожалбеног решења) – са оценом да је жалба Стаменковић Зорана неоснована и да је треба одбити и потврдити побијано решење.

Разматрајући жалбу, ожалбено решење, списе предмета, прописе на којима је засновано ожалбено решење и поступак у коме је решење донето, Жалбена комисија Владе – Веће утврдило је следеће:

Законом о полицији (“Службени гласник РС”, бр. 6/16,24/18 и 87/18) је прописано да се рад запослених у Министарству оцењује годишње, у два циклуса са једном закључном оценом. Позитивне оцене јесу "довољан - 2", "добар - 3", "истиче се - 4" и "нарочито се истиче - 5", а негативна оцена је

"недовољан - 1". Напредовање из члана 165. овог закона, може се остварити на основу трогодишње просечне оцене која не може бити нижа од "истиче се - 4". Мерила и начин оцењивања полицијских службеника и других запослених у Министарству прописује Влада.( члан 167).

Из наведеног произлази да Закон о полицији, не садржи одредбе које се односе на поступак оцењивања, приговор и оцену по приговору, већ је одредбом члана 167. став 4. тог закона, Влада овалшћена да донесе Уредбу о мерилима и начину оцењивања запослених у Министарству унутрашњих послова

Уредбом о оцењивању полицијских службеника и других запослених у Министарству унутрашњих послова је предвиђено да запослени који није задовољан закључном годишњом оценом рада може поднети захтев за преиспитивање те оцене, у року од осам дана од дана достављања обрасца закључне оцене рада. Захтев за преиспитивање закључне годишње оцене рада подноси се Комисији за преиспитивање закључне оцене рада (у даљем тексту: Комисија), преко оцењивача, односно контролора. Образац о оцењивању и мишљење о основаности захтева оцењивач, односно контролор, ако је он дао закључну годишњу оцену рада, доставља Комисији, у року од осам дана од дана пријема захтева. Комисија има председника и једног сталног и једног променљивог члана, које, на период од три године, именује и разрешава министар унутрашњих послова. Председник Комисије именује се између запослених у унутрашњој организационој јединици у чијем делокругу су послови људских ресурса, стални члан између запослених у Секретаријату, а променљиви члан је оцењивач, односно контролор који је дао оцену. Комисија је дужна да у току преиспитивања захтева обави разговор са подносиоцем и на образцу за оцењивање утврди коначну закључну оцену рада, у року од 30 дана од дана пријема захтева у Комисији, и да у року од осам дана од дана утврђивања коначне закључне оцене рада, преко унутрашње организационе јединице у чијем делокругу су послови људских ресурса, примерак обрасца достави запосленом и оцењивачу, односно контролору који је дао оцену.( члан 17).

Прави став утврђен на 71. седници свих судија одржаној 04.04.2017. године, гласи: „Оцена рада полицијског службеника се одређује решењем против кога се може изјавити жалба Жалбеној комисији Владе, па полицијски службеник **има право да захтева од надлежног старешине који је донео коначну оцену** да донесе и достави му решење о оцени његовог рада“.

Увидом у образложење овог решења и списе предмета, ова Комисија – Веће је утврдило да је оцењивање рада ██████████ за 2018. годину, извршено према одредбама Закона о полицији и Уредбе о начелима за унутрашње уређење Министарства унутрашњих послова; да је именовани оцењен оценом „ добар - 3“, и да је на такву оцену именовани је подносио захтев за приспитивање Комисији за приспитивање закључне оцене.

Међутим, образложење ожалбеног решења не садржи и одлучне чињенице и материјалне одредбе на основу којих је жалиоцу утврђена годишња оцена рада, односно не наводи се ни један конкретан разлог који с обзиром на утврђено чињенично стање указује на то да су испуњени прописани законски услови за одлуку као у диспозитиву.

Дакле, образложење ожалбеног решења не садржи одлучне чињенице и материјалне одредбе које су примењене и које указују на законитост одлуке која је донета, а из које произлази околност да се жалиоцу утврди годишња оцена рада за 2018 годину „добар - 3“ те, с тим у вези, ова Комисија – Веће налази да првостепено решење садржи одређене процесне недостатке које је потребно отклонити у поновном поступку, као и да одлучи о трошковима управног поступка за састав ове жалбе.

Имајући у виду изнето Жалбена комисија Владе – Веће одлучило је као у тачки 1. изреке овог решења, а сагласно члану 171.став 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18).

Жалбена комисија Владе – Веће, имајући у виду доступност службене документације која треба да послужи као основа да се увидом у њу утврђују одлучне чињенице за правилну примену материјалног права, оценило је да ће првостепени орган брже и економичније отклонити недостатке првостепеног поступка, те је, сагласно члану 171. став 4. Закона о општем управном поступку, одлучило као у тачки 2. изреке овог решења.

**Упутство о правном средству:** Ово решење коначно је у управном поступку и против њега се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана његовог пријема, подношењем тужбе суду непосредно или поштом, уз коју се доставља препис тужбе и прилога за тужени орган и за свако заинтересовано лице, ако таквих лица има.

Доставити:

- пуномоћнику жалиоца, преко првостепеног органа
- првостепеном органу,
- у архиву

**Решено, у Жалбеној комисији Владе  
Број: 119-01-44/2020-01  
Београд, 27. априла 2020. године**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ ВЛАДЕ**

**Веселин Лекић**